



EUROOPA INIMÕIGUSTE KOHUS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

VIIENDA OSAKONNA OTSUS

Kaebus nr 29481/07

Aigo JÜRGENS

versus

Eesti

Euroopa Inimõiguste Kohus (viies osakond) 12. jaanuaril 2010 koosseisus:

Peer Lorenzen, esimees,

Renate Jaeger,

Karel Jungwiert,

Rait Maruste,

Isabelle Berro-Lefèvre,

Mirjana Lazarova Trajkovska,

Zdravka Kalaydjieva, kohtunikud,

ja Stephen Phillips, osakonna aseseekretär,

võttes arvesse 26. juunil 2007 esitatud kaebust,

vastustajaks oleva valitsuse esitatud seisukohti

ja olles nõu pidanud, on teinud järgmise otsuse.

MENETLUS

Kaebaja Aigo Jürgens on Eesti kodanik, kes on sündinud 1980 ja elab Lihulas. Kohtule kaebuse esitamise ajal peeti teda kinni Tallinna vanglas. Eesti valitsust („valitsus”) esindas M. Kuurberg Välisministeeriumist.

Kaebaja esitas kaebuse konventsiooni artikli 5 lõigete 3 ja 4 alusel tema kinnipidamise kestuse peale ja selle peale, et kohus ei arutanud taotlust tema vabastamiseks.

Kaebajat informeeriti 26. jaanuaril 2009 kirjalikult sellest, et teade kaebuse kohta on edastatud valitsusele. Samas kirjaskirjalikult kaebajal nimetada 23. veebruariks 2009 teda esindav advokaat. Kuna kaebaja kõnealusele kirjale ei vastanud, paluti tal veel kord 30. märtsi 2009 kirjaga nimetada advokaat 27. aprilliks 2009. Kuna kaebaja ei vastanud ka sellele kirjale, korraldati palvet nimetada advokaat ja teha seda seekord 29. juuniks 2009. Kaebaja tähelepanu juhiti konventsiooni artikli 37 lõike 1 punktide a, mille kohaselt võib kohus kaebuse menetlusnimistust kõrvaldada, kui asjaolud viivad järeldusele, et kaebaja ei kavatse jääda oma kaebuse juurde. Viimane kiri saadeti tähtitud postiga 27. mail 2009. Kuid kirjale ei ole vastust saadud.

19. oktoobril 2009 esitas valitsus kohtule viimase nõudmisel väljavõtted Tallinna ja

Tartu vangla dokumendiregistrite asjakohastest osadest. Vastavalt esitatud teabele on Tallinna vangla edastanud 26. jaanuari 2009 kirja tähitud postiga kaebaja kodusele aadressile, sest selleks ajaks oli kaebaja vabastatud. 30. märtsi 2009 ja 27. mai 2009 kirjad on Tallinna vangla edastanud Tartu vanglale, kus need edastati vahepeal vahi alla võetud kaebajale.

ÕIGUSKÜSIMUSED

Vastavalt kohtu reglemendi reegli 47 lõikele 6 on kaebajatel kohustus teavitada kohut oma aadressi muutumisest. Reglemendi reegli 36 lõigete 2 ja 4 kohaselt peab pärast vastustajast osalisriigile avalduse kohta teate esitamist kaebajat esindama advokaat, kellel on õigus tegutseda mis tahes osalisriigis ja kes elab mõnes osalisriigis. Sellest ja eeltoodud sündmustest lähtuvalt leiab kohus, et antud juhul saab kaebaja puhul asuda seisukohale, et viimane ei kavatse jääda oma kaebuse juurde konventsiooni artikli 37 lõike 1 punkti a ja reglemendi reegli 44E mõttes. Kuna kohtu arvates ei esine erilisi inimõiguste järgimisega seotud asjaolusid, mille tõttu oleks vajalik kohtuasja edasine menetlemine, leiab kohus, et kaebuse menetlusnimistust kõrvaldamine on õigustatud.

Eeltoodud põhjustel kohus ühehäälselt:

Otsustab kõrvaldada kaebuse menetlusnimistust.

Claudia Westerdiek
Asesekretär

Peer Lorenzen
Esimees